

Refleksiv isolerings sag: Saint-Gobain Isover, CSTB og Filmm i konkurrencesag

Ifølge et dokument fra DGCCRF (red: franske Generaldirektorat for konkurrence, forbrug og svig) har Saint-Gobain Isover, CSTB (red: franske teknologiske institut) og FILMM (red: Brancheorganisation for mineraluldsproducenter) udvekslet fortrolige og strategiske oplysninger mellem 2002 og 2007 på bekostning af Actis, en producent af refleksiv isolering. Konkurrenceforvridding, som sigter mod at bremse udviklingen af disse produkter, som er konkurrenter til mineraluldsisolering.

Allerede i juli 2014 peger en rapport fra OPECST (red: , det parlamentariske Kontor for Vurdering af Videnskabelige og teknologiske valg) på CSTB 's dubiøse rolle i denne sag. Men DGCCRF går endnu videre: I et dokument afsløret Torsdag den 4. september 2014 af det finansielle dagblad *Les Echos* , ser det ud til, at den offentlige institution CSTB ville udveksle fortrolige oplysninger med mineraluldsfabrikanter, især Saint-Gobain Isover med henblik på at bremse en konkurrerende isoleringsløsning indtræden på markedet, nemlig refleksiv isolering.

Fra marts 2002 og marts 2007 har de medskyldige således reduceret " *den nødvendige sikkerhed for den frie konkurrence, uden at øge gennemsigtigheden i markedet* , "bemærker Konkurrencestyrelsen og fortsætter " *CSTB, FILMM og Saint-Gobain Isover udvekslede oplysninger med hinanden* " , mens " *CSTB samtidigt var hovedredaktør af CUAP (Common Understanding of Assessment Procedure) som udsteder ETA (European Technical Approvals) for produkter. Firmaet Actis, som havde indgivet en ansøgning om en ETA ville have været et offer for disse lækager. " I september 2006 understregede Saint-Gobain Isover, at der var behov for at iværksætte foranstaltninger til bekæmpelse af refleksive isoleringer og stoppe deres progression "siger DGCCRF endvidere.*

I december 2007 og april 2010, fordømte SME (red: small and medium enterprises) disse manøvrer, der forvrider den frie konkurrence og derfor var i strid med artikel L.420-1 Commercial Code og 101 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde. En fejl som kan give store bøder og som også kan betyde en reorganisering af CSTB. Denne sidste foranstaltning blev anbefalet af medlemmer af OPECST, som vil separere de særskilte forskningsaktiviteter på den ene side og den tekniske vurdering og ekspertise og produktoplysninger til byggeriet på den anden. CSTB afviser at kommentere en verserende sag: Konkurrencestyrelsen vil træffe en beslutning i de kommende måneder.

Hvad siger OPECST:

I juli 2014 under præsentationen af en rapport, som er resultatet af et års arbejde på undersøgelse af barrierer for innovation inden for varmeregulering fremhævede det Parlamentariske Kontor for Evalueringen CSTB's rolle i sagen, hvor ordføreren og vicepræsidenten for OPECST sagde: " *Det er kampen mellem den teoretiske beregning og måling in situ eller den franske kultur's favorisering af beregninger* . "

Et medlem af Meurthe-et-Moselle departementet beklagede, at der ikke var opnået mægling i denne sag mellem Actis og CSTB, hvilket resulterer i gentagne forsøg over 10 år.

OPECST viste sig særlig kritisk overfor CSTB's tekniske vurderinger af produkter (European Technical Assessment), som ikke er obligatoriske, men ikke desto mindre er nødvendige for at skaffe forsikring og finansiel støtte. I rapporten hed det, at godkendelsesprocedurerne var for dyre og for lange sagsbehandlingstider.

Det vigtigste kritikpunkt er, at CSTB var både ordinerende læge og udbyder, to uforenelige roller. En situation som Yves Farge, tidligere formand for den videnskabelige komité, sammenfattede som følger: " *CSTB er kernen af sagen med en vis skizofreni, da de hjælper med at udvikle standarder og samtidig lever af at verificere de selv samme standarder* . "

Actis reagerer:

I en erklæring udsendt torsdag aften er de refleksive isolerings producenter glade for at meddelelsen af klagepunkter fra Konkurrencestyrelsen bekræfter mistanken om CSTB, Saint Gobain Isover og Filmm's konkurrencebegrænsende adfærd i sagen, som vejede i flere år på markedet.

Actis mener at disse spillere "har hæmmet standardiseringsorganisationernes procedurer for at finde en in situ testmetode på europæisk niveau", "at gøre enhver indsats for at miskreditere og devaluere refleksive isoleringer", men også "for at skjule det faktum, at de faktiske resultater af test af mineraluld er meget lavere end hævdet og fastholde disse til gavn for økonomisk støtte".

Actis beklager også at CSTB ikke har haft en "neutral og objektiv holdning" overfor IMR (refleksive isolerings producenter) gennem mange år, hvilket har medført " en uretfærdig og urimelig behandling".

Selskabets administrerende direktør, Thierry Laurent konkluderede: " ... *Det er uheldigt at store franske virksomheder tager skridt til at dæmme op for innovative SMV'er. Vi er lange fra den tyske model, hvor store grupper ledsager små virksomheder* ".